



УНИВЕРЗИТЕТ „СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“
СКОПЈЕ



Факултет за информатички науки и
компјутерско инженерство

ИЗВЕШТАЈ

за самоевалуација на квалитетот на наставата на
Факултетот за информатички науки и
компјутерско инженерство во Скопје за
зимскиот семестар 2015-2016 година

Скопје, април 2016

1. МЕТОДОЛОШКИ ПРИОД

Комисијата за самоевалуација на Факултетот за информатички науки и компјутерско инженерство (ФИНКИ) во состав доц. д-р Симона Самрџиска, проф. д-р Ана Мадевска Богданова, проф. д-р Владимир Трајковиќ, проф. д-р Дејан Ѓорѓевиќ, доц. д-р Ѓорѓи Маџаров, Наташа Анастасова (студент) и Виктор Стојкоски (студент) ја спроведоа самоевалуацијата за зимскиот семестар во учебната 2015/16 година.

Самоевалуацијата беше спроведена во текот на месец март 2016 година, при што беа евалуирани предметите од зимскиот семестар, односно предметите од прв, трети, петти и деветти семестар, како и предметите од втор циклус студии од зимскиот семестар.

Анкетирањето на студентите беше изведено електронски преку апликација за спроведување на анкети интегрирана со системот за електронски студентски сервиси – iKnow. Оваа апликација беше изработена на крајот на 2013 година на предлог на комисијата за самоевалуација на ФИНКИ во соработка со деканатот и студентскиот парламент, и оттогаш континуирано се користи во изведувањето на анкетирањето. Системот овозможува автоматско преземање на информации за предметите кои студентот ги имал запишано во претходниот семестар и можност да ја евалуира наставата само за оние предмети и тоа кај наставникот кај кој го слушал предметот, при тоа задржувајќи ја анонимноста на анкетираниот чиј идентитет не се чува во базата со одговори на анкетните прашања. Прашалникот за квалитетот на настава студентите го пополнуваа електронски, а истиот е интегриран во нивниот профил на системот и е достапен преку единствениот систем за најава.

При евалуацијата на наставата, евалуирани се и асистентите/соработниците. Поради тоа што во системот iKnow не се води прецизна евиденција за поделба на помали подгрупи во кои се изведуваат аудиториските и лабораториските вежби и соработникот одговорен за конкретната подгрупа, студентите при анкетирањето имаа можност да го изберат името на асистентот/соработникот кај кого ги следеле вежбите. Исто така, кај евалуацијата на асистентите/соработниците бројот на запишани студенти кај најголем број на предмети не може да се одреди (поради не секогаш прецизната поделба на подгрупи и непостоење на запис за поделбата на подгрупи за вежби во iKnow системот), но бројот на студенти кои евалуирале даден соработник е забележан и даден во табелите.

Поради природата на наставата и големиот број на запишани студенти, некои од предметите се изведуваат во повеќе групи и од повеќе наставници при што при евалуацијата кај ваквите предмети одвоено се прикажани резултатите за секоја група предмет/наставник поделно. Исто така, постојат и одредени предмети каде наставата ја изведуваат тематски повеќе наставници и тоа најчесто два наставника. Во овој случај, сите студенти на предметот слушаат настава кај сите наставници, па поради тоа за ваквите предмети им беше овозможено на студентите да ги евалуираат сите предметини настаници. Во анкетата беа вклучени сите предмети од постојната студиска програма, но и од старите студиските програми, во зависност од програмата по која е запишан студентот. Со реакредитацијата на студиските програми од прв циклус на студии од 2013 година, беа направени одредени промени на предметите со цел нивна оптимизација за отстранување на дуплирањето на одредени предмети со различни имиња а слични содржини кои постоеја на дел од старите студиски програми кои претходно беа на различни факултети. Во оваа оптимизација дел од предметите ги променија имињата,

а дел го променија семестарот. Поради обврската да им се даде можноста на студентите да студираат според елаборатот кој важел во моментот кога се запишале, истите при презапишување на предмети од прва година во академската 2013/2014 година во евалуациите се водат како одвоена група (со различно име/код на предмет). Земајќи во предвид дека голем дел од предметите по стара студиска програма имаат иста или многу слична содржина со соодветни предмети по нова програма, а се разликуваат единствено во името на предметот, наставата се одвиваше заедно од страна на еден наставник за студентите од неколку студиски програми. Соодветно на одвивањето на наставата, во резултатите на оваа анкета, ваквите предмети се обединети во обработката и е формирана една заедничка оценка. Притоа, доколку името на еден предмет по нова програма се разликува од името на предметот со иста материја по стара програма, прикажани се и двете имиња.

2. Резултати од евалуациите

Прашалникот за квалитетот ги опфаќаше прашањата кои се пропишани со Правилникот за изменување и дополнување на Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања и асистенти - докторанди на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје од 26.12.2013.

Резултатите од евалуациите се дадени во табелите во Прилог 1. Резултатите од студентски анкети за квалитет на настава во зимскиот семестар од академската 2015/2016 година се дадени во Табела 1 (за изведените предавања) и Табела 2 (за изведените вежби). Во случаите каде наставникот држел и предавања и вежби на одреден предмет, тој се јавува и во двете табели. Во Табела 3 се дадени и резултатите од евалуацијата на наставата од втор циклус на студии на ФИНКИ.

3. Заклучни согледувања

Може да се констатира дека последната спроведена евалуација има одличен одзив. Пополнети се 10048 прашалници за евалуација на изведените предавања и 8343 прашалници за евалуација на изведените вежби, што претставува одзив од 78% кај евалуацијата на предавањата, односно 65% кај вежбите. Ова претставува рекорден одзив споредено со изминатите години, и укажува на добар прием на електронскиот систем за анкетирање од страна на студентите.

При обработката на податоците од анкетата беа забележани одредени пропусти во анкетните листови, кои ќе треба да се адресираат во иднина. Потребно е да се направи прецизна евиденција на групите за изведување вежби и соработниците одговорни за нив, со што на студентите би им се давал подготвен анкетен лист со име на соработник кај кој ги следеле вежбите. Исто така е корисно да се додаде прашање за посетеноста на наставата, од што би можело да се види како овој фактор влијае врз дадените оценки.

Кај студиите од втор циклус, на дел од предметите, на кои се запишани 5 или помалку студенти, наставата се изведува менторски, а во анкетирањето беа опфатени и овие предмети. Според правилата пропишани со Правилникот за изменување и дополнување на Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-

научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања и асистенти - докторанди на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје од 26.12.2013, сите циклуси на студии се евалуираат со истото множество на прашања. Реално гледано, формата на анкетниот лист не одговара за евалуација на менторски водени предмети. Наше гледиште е дека за подобар квалитет на евалуацијата, за менторските предмети треба да се изготви поинаков прашалник.

Скопје, 18.04.2016

Доц. д-р Симона Самрџиска, претседател

Проф. д-р Ана Мадевска Богданова, член

Проф. д-р Владимир Трајковиќ, член

проф. д-р Дејан Ѓорѓевиќ, член

доц. д-р Ѓорѓи Маџаров, член

Наташа Анастасова - студент, член

Виктор Стојкоски - студент, член

ПРИЛОГ 1

Табела 1. Резултати од студентски анкети за квалитет на настава спроведени во текот на зимскиот семестар во академската 2015/2016 година (предавања) (оценување 5-10)

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Администрација на мрежни сервиси/ Системски софтвер	Боро Јакимовски	30	20	67%	8.80	8.65	8.50	8.00	9.10	8.74	8.80	8.90	8.75	8.35	8.66
Алгоритми и податочни структури	Владимир Трајковиќ	157	137	87%	9.30	9.07	9.19	9.13	9.29	8.43	8.88	8.57	8.58	8.17	8.86
Алгоритми и податочни структури	Анастас Мишев	179	142	79%	9.14	9.06	9.28	9.04	9.21	8.58	8.73	8.48	8.64	8.29	8.85
Алгоритми и податочни структури/ Алгоритми и структури на податоци	Слободан Калајџиски	186	136	73%	9.06	8.93	9.10	8.96	9.19	8.73	8.87	8.58	8.74	8.23	8.84
Алгоритми и податочни структури/ Алгоритми и структури на податоци/ Структури на податоци	Ана Мадевска Богданова	89	69	78%	8.93	8.88	9.02	9.12	9.17	8.64	8.79	8.55	8.64	8.19	8.80
Анализа и дизајн на ИС/ Анализа и логички дизајн на ИС	Вангел Ајановски	10	8	80%	8.37	7.38	7.87	8.37	8.00	8.13	8.37	7.37	8.00	7.75	7.96

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Анализа на софтверски барања/ Анализа на софтверски потреби	Љупчо Антовски	18	12	67%	9.67	9.67	9.50	9.33	9.25	9.58	9.67	9.53	9.75	9.67	9.56
Бази на податоци	Кире Триводалиев	21	17	81%	9.65	9.59	9.59	9.59	9.65	9.53	9.53	8.81	9.53	9.19	9.47
Бази на податоци	Горан Велинов	131	75	57%	7.67	7.49	7.51	7.20	8.09	7.78	7.82	7.84	7.73	7.86	7.70
Бази на податоци/ Бази на податоци 1	Слободан Калајџиски	193	167	87%	9.49	9.50	9.45	9.39	9.57	9.16	9.27	8.59	8.97	8.68	9.21
Бази на податоци/ Бази на податоци 1	Данчо Давчев	181	134	74%	7.85	7.74	8.23	7.65	7.88	7.96	8.12	7.98	7.97	8.02	7.94
Веб базирани системи	Димитар Трајанов	105	92	88%	9.16	9.11	9.02	9.03	9.32	9.26	9.33	9.06	9.35	9.02	9.17
Веб програмирање	Димитар Трајанов	142	126	89%	8.92	8.75	8.75	8.66	8.98	8.33	8.39	8.21	8.18	8.27	8.54
Веројатност и статистика	Верица Бакева	112	99	88%	9.37	9.20	9.42	9.21	8.97	8.81	9.05	7.74	8.51	8.29	8.86
Веројатност и статистика	Марија Михова	85	70	82%	8.31	8.20	8.62	8.71	8.44	8.33	8.69	7.26	8.11	7.94	8.26

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Веројатност и статистика	Жанета Попеска	155	127	82%	9.10	8.90	9.02	9.21	9.03	8.76	8.67	7.48	8.61	7.98	8.68
Веројатност и статистика	Билјана Тојтовска	101	70	69%	8.87	8.87	8.97	8.96	8.75	8.70	8.54	7.63	8.22	8.24	8.58
Веројатност и статистика	Александра Поповска Митровиќ	45	28	62%	8.79	8.59	9.14	9.18	9.29	8.75	9.07	7.64	8.54	8.11	8.71
Веројатност и статистика/ Веројатност	Наташа Илиевска	84	60	71%	8.73	8.48	8.89	8.69	8.66	8.39	8.59	7.42	8.40	8.42	8.47
Виртуелни општества	Сузана Лошковска	40	31	78%	8.97	8.68	9.52	8.81	8.58	8.74	8.87	8.57	9.16	8.68	8.86
Виртуелни општества	Ивица Димитровски	40	33	83%	9.15	8.70	9.55	9.00	9.24	9.03	9.22	8.73	9.25	8.81	9.07
Вовед во интернет/ Вовед во интернет (ЕТ)	Дејан Ѓорѓевиќ	159	104	65%	9.06	9.04	9.23	9.07	9.07	9.21	9.17	9.17	8.99	8.73	9.07
Вовед во интернет/ Вовед во интернет (ЕТ)	Дејан Спасов	196	123	63%	8.48	8.37	8.80	8.54	8.76	8.77	9.07	9.12	9.02	8.77	8.77
Вовед во интернет/ Вовед во интернет (ЕТ)	Ѓорѓи Маџаров	171	90	53%	9.72	9.63	9.79	9.40	9.54	9.29	9.31	9.29	9.18	8.69	9.38

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Вовед во информатика/ Основи на софтверско инженерство	Билјана Стојкоска	203	134	66%	9.17	8.98	9.33	8.87	9.15	9.02	9.16	9.09	9.14	8.92	9.08
Вовед во информатика	Ивица Димитровски	91	56	62%	9.55	9.32	9.55	9.30	9.70	9.29	9.27	9.32	9.39	9.11	9.38
Вовед во информатика	Коста Митрески	124	67	54%	8.18	7.89	8.76	7.38	8.87	8.73	8.73	9.11	8.85	8.68	8.52
Вовед во информатика/ Основи на софтверско инженерство	Катерина Здравкова	136	87	64%	9.49	9.46	9.65	9.46	9.60	9.46	9.46	9.31	9.34	8.99	9.43
Вовед во информатика/ Основи на софтверско инженерство	Ѓорѓи Маџаров	176	101	57%	9.71	9.66	9.66	9.47	9.68	9.42	9.46	9.19	9.40	9.02	9.47
Вовед во препознавање на облици/ Препознавање на облици	Дејан Ѓорѓевиќ	8	3	38%	10.00	9.33	10.00	10.00	10.00	9.33	9.67	10.00	10.00	9.67	9.80
Вовед во роботика	Андреа Кулаков	22	20	91%	9.70	9.55	9.70	9.65	9.80	9.55	9.55	9.10	9.65	9.40	9.56
Дигитализација и е-презентација/ Дигитизација и Е-презентација	Вангел Ајановски	7	2	29%	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.50	9.95
Дизајн и архитектура на софтвер	Љупчо Антоовски	18	12	67%	9.50	9.67	9.17	9.33	9.83	9.25	9.33	8.75	9.75	9.25	9.38

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Дизајн на образовен софтвер	Гоце Арменски	8	3	38%	7.33	7.33	7.67	8.00	8.67	7.33	7.67	7.33	8.33	8.67	7.83
Дискретна математика 1	Симона Самарџиска	124	89	72%	8.70	8.58	9.14	9.10	9.18	9.05	9.31	8.51	8.85	8.42	8.89
Дискретна математика 1	Билјана Тојтовска	128	91	71%	9.68	9.46	9.64	9.53	9.14	9.14	9.39	8.88	8.98	8.81	9.27
Дискретна математика 1	Жанета Попеска	139	96	69%	9.45	9.33	9.50	9.29	9.43	9.07	9.39	8.53	9.02	8.89	9.19
Дискретна математика 1	Весна Димитриевска Ристова	140	91	65%	8.42	8.23	8.69	8.86	8.82	8.60	8.59	7.73	8.28	8.11	8.44
Дискретна математика 1	Марија Михова	96	62	65%	8.10	7.94	8.70	8.62	8.32	8.82	8.92	8.18	8.45	8.50	8.46
Дискретна математика 1	Весна Димитрова	186	110	59%	8.75	8.69	8.88	8.56	8.80	8.47	8.66	8.12	8.21	8.01	8.52
Дискретна математика 1	Дејан Спасов	60	26	43%	8.58	8.19	8.65	9.00	9.00	8.85	9.16	8.88	8.84	8.72	8.78
Дискретна математика 1/ Дискретни структури 1	Наташа Илиевска	353	208	59%	8.54	8.36	8.77	8.48	8.58	8.37	8.56	8.15	8.31	8.18	8.43

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Дистрибуирани системи/ Дистрибуирани компјутерски системи/ Дистрибуирани оперативни системи/ Мрежни и дистрибуирани оперативни системи	Боро Јакимовски	116	81	70%	8.77	8.63	8.66	8.41	8.86	8.52	8.55	8.55	8.78	8.47	8.62
Имплементација на системи со отворен код (Програмски практикум)/ Програмски практикум (Имплементација на системи со отворен код)	Иван Чорбев	110	89	81%	8.93	8.99	9.00	9.08	9.39	9.07	9.13	9.27	9.15	8.70	9.08
Иновации во ИКТ	Магдалена Костоска	75	55	73%	9.35	9.43	9.31	9.39	9.61	9.48	9.38	9.04	9.42	9.08	9.35
Иновации во ИКТ/ Иновативни технологии	Марјан Гушев	81	57	70%	9.05	9.08	8.89	8.74	9.18	9.27	9.15	8.81	9.19	8.83	9.02
Интерактивни апликации	Ивица Димитровски	409	302	74%	9.08	8.99	9.02	8.81	9.14	8.84	8.83	8.90	8.76	8.62	8.90
Интерактивни апликации	Сузана Лошковска	409	316	77%	8.33	8.09	8.45	8.28	7.36	8.28	8.31	8.36	7.82	8.04	8.13
Интернет програмирање	Сузана Лошковска	226	159	70%	8.24	7.98	8.55	8.44	7.66	8.09	8.33	8.42	8.01	8.17	8.19

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Интернет програмирање/ Интернет	Гоце Арменски	232	159	69%	8.93	8.89	8.85	8.69	9.01	8.56	8.72	8.85	8.62	8.53	8.76
Информатички практикум	Ана Мадевска Богданова	1	1	100%	10.00	9.00	9.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.00	9.00	9.60
ИТ системи за учење	Миле Јованов	216	171	79%	8.36	8.07	8.38	7.78	7.19	8.52	8.34	8.17	8.07	8.22	8.11
Калкулус 1	Весна Димитрова	149	112	75%	9.12	8.94	9.14	8.94	9.21	8.81	8.73	7.96	8.62	8.36	8.79
Калкулус 1	Александра Поповска Митровиќ	253	178	70%	9.33	9.30	9.47	9.40	9.47	9.00	9.17	8.34	8.91	8.66	9.11
Калкулус 1	Весна Димитриевска Ристова	130	82	63%	8.55	8.33	8.83	8.92	8.68	8.30	8.42	7.47	8.27	7.98	8.38
Калкулус 1	Верица Бакева	119	70	59%	9.41	9.23	9.52	9.06	9.14	8.90	9.20	8.25	8.83	8.72	9.03
Калкулус 1	Симона Самарџиска	67	29	43%	9.90	9.66	9.86	9.71	9.93	9.76	9.69	8.90	9.69	9.14	9.62
Калкулус 3/ Линеарни трансформации	Весна Димитрова	33	19	58%	9.26	9.00	9.05	9.00	9.37	8.89	8.95	8.21	9.26	8.95	8.99

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Компјутерска етика/ Професионална етика	Катерина Здравкова	84	64	76%	9.53	9.40	9.55	9.63	9.43	9.31	9.28	8.91	9.16	8.92	9.31
Компјутерски мрежи	Анастас Мишев	68	57	84%	9.49	9.49	9.36	9.25	9.30	9.04	8.95	8.56	9.26	8.91	9.16
Компјутерски мрежи/ Податочни и компјутерски комуникации	Марјан Гушев	169	136	80%	9.28	9.13	9.18	8.83	9.28	9.12	9.11	8.61	9.20	8.89	9.06
Компјутерски мрежи/ Податочни и компјутерски комуникации	Дејан Спасов	279	198	71%	8.20	8.09	8.39	8.36	8.38	8.37	8.43	8.09	8.47	8.36	8.32
Компјутерски мрежи/ Податочни и компјутерски комуникации	Сашко Ристов	101	67	66%	8.91	8.79	9.11	9.03	9.22	9.06	9.06	8.67	8.98	8.71	8.96
Компјутерски мрежи/ Податочни и компјутерски комуникации	Игор Мишковски	177	106	60%	9.01	9.01	9.05	8.94	8.95	8.93	8.84	8.56	8.69	8.67	8.86
Компјутерски мрежи/ Податочни и компјутерски комуникации	Соња Филипоска	134	80	60%	9.79	9.78	9.65	9.75	9.73	9.68	9.63	9.12	9.59	9.29	9.60
Компјутерски поддржано производство	Андреја Наумоски	31	22	71%	8.95	8.86	9.05	9.50	9.64	9.00	9.45	9.18	9.53	9.09	9.23

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Конструкција на софтвер	Вангел Ајановски	6	3	50%	7.33	7.67	7.00	9.67	8.67	8.67	7.00	6.67	8.67	8.67	8.00
Криптографија/ Безбедност и криптографија	Љупчо Коцарев	35	23	66%	9.00	8.68	9.00	8.77	9.05	8.82	8.19	8.41	8.92	8.96	8.78
Линеарна алгебра	Жанета Попеска	12	9	75%	9.67	9.44	9.78	9.78	9.89	8.78	9.44	8.89	9.44	9.00	9.41
Логички кола и дискретни автомати	Сашо Граматиков	92	60	65%	9.10	8.97	9.18	8.97	8.93	8.75	8.70	8.54	8.62	8.63	8.84
Логичко и функционално програмирање	Кире Триводалиев	59	41	69%	9.20	9.07	9.45	9.20	9.07	8.51	9.17	9.00	8.95	8.07	8.97
Маркетинг/ Менаџмент и маркетинг	Смилка Јанеска Саркњац	494	360	73%	9.46	9.39	9.40	9.35	9.47	9.30	9.33	8.98	9.30	9.12	9.31
Математика 1	Весна Димитриевска Ристова	72	32	44%	8.41	8.07	8.28	8.25	8.15	7.97	8.16	7.63	7.88	7.94	8.07
Машинска визија	Андреа Кулаков	20	19	95%	9.74	9.58	9.79	9.63	9.95	9.63	9.58	9.37	9.79	9.47	9.65

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Машинско учење/ Машинска интелигенција и учење	Љупчо Коцарев	32	23	72%	9.09	9.10	9.23	8.55	9.46	9.23	9.05	8.65	9.36	8.83	9.05
Менаџмент на информациски системи	Данчо Давчев	170	140	82%	8.33	7.92	8.55	8.10	8.46	8.52	8.63	8.40	8.74	8.71	8.44
Менаџмент на информациски системи	Љупчо Антоvски	26	19	73%	8.53	8.72	8.56	8.72	8.44	8.94	9.11	8.94	8.78	8.76	8.75
Менаџмент на информациски системи/ Менаџмент во ИКТ	Кире Триводалиев	78	78	100%	8.70	8.62	8.74	8.47	8.57	8.41	8.45	8.30	8.33	8.32	8.49
Менаџмент на информациски системи/ Менаџмент во ИКТ	Слободан Калајџиски	158	139	88%	9.03	8.98	9.03	8.90	9.03	8.78	8.77	8.65	8.69	8.67	8.85
Менаџмент на информациски системи/ Менаџмент во ИКТ	Горан Велинов	124	85	69%	7.73	7.80	7.94	7.09	7.81	7.68	7.85	7.79	7.73	7.87	7.73
Методологија на истражувањето во ИКТ	Владимир Трајковиќ	141	117	83%	9.10	9.00	9.06	9.07	9.14	9.21	9.12	8.56	9.15	8.83	9.02
Методологија на истражувањето во ИКТ	Андреја Наумоски	119	92	77%	8.71	8.70	8.83	8.86	8.99	8.93	8.82	8.36	8.99	8.57	8.78
Микропроцесорски системи	Невена Ацковска	121	105	87%	9.61	9.50	9.56	9.58	9.35	9.44	9.53	9.42	9.54	9.36	9.49

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Микропроцесорски системи	Игор Мишковски	21	17	81%	8.35	8.06	9.12	8.76	8.82	8.00	8.24	8.13	8.24	8.50	8.42
Микропроцесорски системи/ Микрокомпјутерски системи/ Микропроцесори/ Микропроцесори и микроконтролери	Сашко Ристов	74	56	76%	9.21	9.13	9.20	9.49	9.52	9.20	9.29	9.14	9.36	9.07	9.26
Мобилни IP мрежи	Сашо Граматиков	16	16	100%	9.25	9.13	9.50	9.06	9.25	8.75	8.94	9.31	8.69	8.38	9.03
Мобилни IP мрежи	Игор Мишковски	17	16	94%	9.56	9.19	9.50	9.25	9.31	8.69	9.00	9.19	9.00	8.50	9.12
Мобилни платформи и програмирање	Љупчо Антоvски	188	147	78%	8.44	8.24	8.34	8.10	8.17	8.23	8.06	8.13	8.24	8.15	8.21
Мобилни платформи и програмирање	Димитар Трајанов	188	159	85%	9.01	8.86	8.96	8.63	8.97	8.39	8.25	8.29	8.49	8.35	8.62
Моделирање и симулација/ Моделирање и симулација со визуелизација	Ласко Баснарков	4	4	100%	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.25	9.92
Мрежен софтвер	Боро Јакимовски	7	5	71%	9.00	9.00	9.00	8.60	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.60	9.02

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Мрежи од следната генерација	Соња Филипоска	49	37	76%	9.41	9.51	9.46	9.59	9.49	9.35	9.35	9.06	9.14	8.84	9.32
Мрежни оперативни системи	Соња Филипоска	44	31	70%	9.81	9.84	9.77	9.81	9.81	9.61	9.71	9.65	9.74	9.55	9.73
Мрежно планирање и развој	Сашко Ристов	25	18	72%	9.11	9.06	9.17	9.33	9.22	9.11	8.89	8.61	8.94	8.82	9.03
Мултимедијални технологии	Миле Јованов	10	6	60%	8.17	8.33	8.17	7.60	8.00	9.17	8.33	7.67	8.50	8.33	8.24
Мултимедиски мрежи	Сашо Граматиков	6	3	50%	8.33	8.00	8.33	8.00	6.67	7.00	8.00	7.00	6.67	7.00	7.50
Мултимедиски системи	Билјана Стојкоска	9	8	89%	10.00	10.00	9.88	10.00	10.00	9.88	10.00	9.63	10.00	9.88	9.93
Напреден веб дизајн	Драган Михајлов	184	125	68%	8.88	8.79	9.12	8.75	9.14	9.06	9.03	9.09	9.03	8.66	8.95
Напреден веб дизајн/ Веб дизајн (напреден)	Иван Чорбев	184	144	78%	9.04	9.11	9.02	9.04	9.20	9.06	9.04	9.16	9.07	8.64	9.04
Напреден веб дизајн/ Веб дизајн (напреден)	Гоце Арменски	184	136	74%	9.10	9.12	9.14	8.84	9.12	9.04	9.09	9.09	9.04	8.56	9.01

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Напредна интеракција човек компјутер/ Интеракција човек компјутер	Невена Ацковска	15	9	60%	9.78	9.89	9.89	9.67	9.44	9.66	9.78	9.33	9.56	9.11	9.61
Напредно програмирање	Ѓорѓи Маџаров	155	138	89%	9.80	9.70	9.74	9.58	9.55	9.54	9.65	9.64	9.25	9.10	9.55
Објектно ориентирана анализа и дизајн/ Објектно ориентираните системи	Слободан Калајџиски	72	56	78%	9.26	9.16	9.13	9.13	9.22	9.09	9.00	8.93	8.96	8.81	9.07
Обработка на природните јазици	Игор Трајковски	24	19	79%	9.79	9.68	9.58	9.73	9.63	9.63	9.58	9.58	9.53	9.58	9.63
Оптички мрежи и технологии	Мирослав Мирчев	9	8	89%	8.38	8.25	9.25	9.13	9.50	8.88	9.00	7.63	9.25	9.25	8.85
Основи на електрични кола/ Основи на електротехника 1	Коста Митрески	83	52	63%	8.04	7.85	8.15	7.56	8.88	8.65	8.90	8.58	9.06	8.85	8.44
Основи на телекомуникации	Мирослав Мирчев	17	11	65%	9.82	9.82	9.91	9.91	9.91	9.91	10.00	9.82	9.91	9.00	9.80
Паралелно и дистрибуирано процесирање	Магдалена Костоска	7	5	71%	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.80	10.00	10.00	10.00	9.60	9.94
Персонални и ад хок мрежи	Игор Мишковски	21	14	67%	9.50	9.50	9.65	9.43	9.36	9.28	9.65	8.86	9.50	9.07	9.38

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Податочни и компјутерски комуникации	Анастас Мишев	11	5	45%	8.60	8.20	8.80	8.40	8.40	7.80	8.00	7.80	8.40	8.00	8.24
Пресметување со високи перформанси	Марјан Гушев	7	5	71%	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.20	10.00	8.60	8.80	8.00	9.45
Програмирање на видео игри и специјални ефекти/ Програмирање на специјални ефекти и видео игри	Сузана Лошковска	19	10	53%	7.90	8.40	8.80	8.80	8.60	8.60	8.90	7.70	8.90	8.60	8.52
Професионални вештини	Кире Триводалиев	81	60	74%	9.55	9.42	9.52	9.28	9.53	9.48	9.36	8.95	9.33	9.20	9.37
Професионални вештини	Сашо Граматиков	91	67	74%	9.70	9.56	9.64	9.62	9.61	9.78	9.76	9.35	9.59	9.46	9.61
Професионални вештини	Мирослав Мирчев	142	91	64%	9.35	9.34	9.49	9.41	9.37	9.44	9.60	9.28	9.33	9.41	9.40
Професионални вештини	Билјана Стојкоска	138	86	62%	9.33	9.38	9.33	9.26	9.24	9.48	9.35	8.95	9.32	9.24	9.29
Професионални вештини	Ласко Баснарков	118	60	51%	9.48	9.38	9.48	9.48	9.53	9.46	9.63	9.41	9.32	9.36	9.45
Професионални вештини	Магдалена Костоска	46	21	46%	9.95	9.95	9.90	9.85	9.95	9.90	9.95	9.75	9.90	9.24	9.84

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Системи на знаење	Георгина Мирчева	86	71	83%	8.73	8.49	8.77	8.57	8.44	8.67	8.49	8.47	8.42	8.55	8.56
Системи на знаење	Андреа Кулаков	178	131	74%	8.75	8.69	8.87	8.65	8.95	8.74	8.61	8.72	8.47	8.52	8.70
Системска анализа и дизајн	Коста Митрески	16	10	63%	8.70	9.00	9.20	8.80	9.10	8.90	9.10	8.60	9.30	8.60	8.93
Структури на податоци	Слободан Калајџиски	13	8	62%	8.25	8.25	8.50	8.25	8.13	8.38	9.00	8.13	8.00	8.63	8.35
Структури на податоци/ Алгоритми и податочни структури/ Алгоритми и структури на податоци	Игор Трајковски	139	105	76%	8.72	8.72	8.83	8.50	8.89	8.45	8.54	8.62	8.48	8.13	8.59
Структурирано програмирање/ Структурно програмирање/ Основи на програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Ана Мадевска Богданова	264	165	63%	9.41	9.38	9.48	9.29	9.37	9.07	9.27	9.30	9.22	8.81	9.26
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Миле Јованов	125	69	55%	8.16	8.01	8.49	8.10	7.48	8.32	8.48	8.44	8.10	8.06	8.16
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Невена Ацковска	104	74	71%	9.48	9.46	9.60	9.20	9.22	9.16	9.39	9.24	9.28	8.74	9.27

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Иван Чорбев	131	92	70%	8.80	8.96	8.23	8.83	9.41	8.90	8.99	9.02	9.17	8.81	8.92
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Ѓорѓи Маџаров	155	94	61%	9.10	9.11	9.09	8.81	8.93	8.73	8.86	8.54	8.79	8.42	8.84
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Дејан Ѓорѓевиќ	170	96	56%	9.47	9.23	9.60	9.44	9.30	9.23	9.37	9.20	9.18	9.08	9.31
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер/ Основи на програмирање	Ивица Димитровски	222	137	62%	9.13	9.05	9.17	9.14	9.19	8.74	8.84	8.80	8.83	8.48	8.93
Теорија на програмирање	Марија Михова	1	1	100%	10.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.50
Тимска работа	Билјана Стојкоска	3	2	67%	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
Тимска работа	Сашко Ристов	5	3	60%	8.67	8.67	8.67	8.67	8.67	8.67	8.67	8.67	8.67	8.67	8.67
Управување со техничка поддршка	Анастас Мишев	102	80	78%	9.43	9.31	9.43	9.25	9.45	9.24	9.07	8.78	9.25	8.93	9.21
Физика/ Физика 1	Ласко Баснарков	87	51	59%	9.20	8.84	9.25	9.44	9.24	8.41	8.92	8.37	8.44	8.25	8.84

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Формални јазици и автомати	Марија Михова	46	31	67%	8.84	8.61	9.10	8.74	8.84	8.84	9.03	8.65	8.90	8.74	8.83
	Вкупно	12882	10048	78%	9.06	8.91	9.08	8.97	9.06	8.90	8.98	8.66	8.90	8.68	8.92

Табела 2. Резултати од студентски анкети за квалитет на настава спроведени во текот на зимскиот семестар во академската 2015/2016 година (вежби) (оценување 5-10)

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиторски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Алгоритми и податочни структури/ Алгоритми и структури на податоци/ Структури на податоци	Христина Михајлоска	371	8.59	8.36	8.88	9.00	8.84	8.23	8.73	8.59	8.47	8.15	8.58
Алгоритми и податочни структури/ Алгоритми и структури на податоци	Илинка Иваноска	218	7.61	7.58	8.20	8.38	8.21	7.92	8.38	8.15	8.03	7.82	8.03
Анализа и дизајн на ИС/ Анализа и логички дизајн на ИС	Вангел Ајановски	8	8.75	7.62	7.87	8.37	8.00	8.13	8.37	7.37	8.00	7.75	8.02
Анализа на софтверски барања/ Анализа на софтверски потреби	Љупчо Антоовски	12	9.75	9.67	9.50	9.33	9.17	9.69	9.67	9.53	9.67	9.67	9.57
Бази на податоци	Ефтим Здравевски	199	8.47	8.41	8.73	8.65	8.66	8.44	8.58	8.29	8.33	8.25	8.48
Бази на податоци	Кире Триводалиев	68	8.75	8.79	8.71	8.62	8.72	8.54	8.68	8.54	8.48	8.16	8.60
Бази на податоци	Петре Ламески	101	8.24	8.18	8.51	8.56	8.73	8.41	8.73	8.48	8.53	8.29	8.47
Веб програмирање	Ристе Стојанов	126	8.47	8.25	8.68	8.75	8.87	7.88	8.22	8.13	7.98	8.08	8.33

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Веројатност и статистика	Александра Поповска Митровиќ	51	9.18	9.08	9.24	9.33	9.18	8.67	8.86	7.88	8.55	8.42	8.84
Веројатност и статистика	Билјана Тојтовска	60	9.05	9.07	9.12	9.02	8.85	8.63	8.77	7.79	8.40	8.10	8.68
Веројатност и статистика	Жанета Попеска	98	8.94	8.75	8.85	9.26	9.18	8.63	8.65	7.53	8.59	8.04	8.65
Веројатност и статистика	Марија Михова	54	8.48	8.35	8.74	8.78	8.54	8.37	8.85	7.24	8.20	8.07	8.36
Веројатност и статистика/ Веројатност	Наташа Илиевска	56	8.71	8.55	8.98	8.86	8.68	8.39	8.60	7.12	8.41	8.49	8.48
Виртуелни општества	Сузана Лошковска	7	8.43	8.14	9.43	8.14	8.83	8.50	9.00	8.00	9.33	7.83	8.56
Виртуелни општества	Ивица Димитровски	25	9.36	8.88	9.68	9.12	9.32	9.38	9.38	8.96	9.29	9.08	9.25
Вовед во Интернет/ Вовед во интернет (ЕТ)	Александар Тенев	317	8.83	8.71	8.92	8.80	8.94	8.95	9.03	9.14	8.96	8.65	8.89
Вовед во информатика	Александар Тенев	41	9.05	9.15	9.22	9.29	9.39	9.49	9.40	9.32	9.51	9.29	9.31

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Вовед во информатика	Иван Китановски	286	9.21	9.01	9.10	8.98	9.39	9.15	9.21	9.24	9.19	8.95	9.14
Вовед во информатика	Панче Рибарски	108	8.58	8.38	8.32	8.38	8.54	8.60	8.71	8.93	8.79	8.70	8.59
Вовед во препознавање на облици	Дејан Ѓорѓевиќ	2	10.00	9.00	10.00	10.00	10.00	9.00	9.50	10.00	10.00	9.50	9.70
Вовед во роботика	Петре Ламески	20	9.45	9.35	9.60	9.70	9.85	9.40	9.50	9.10	9.60	9.45	9.50
Дигитализација и е-презентација/ Дигитизација и Е-презентација	Вангел Ајановски	2	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.50	10.00	10.00	10.00	9.50	9.90
Дизајн и архитектура на софтвер	Љупчо Антоvски	12	9.50	9.25	9.17	9.33	9.83	9.25	9.33	8.75	9.75	9.08	9.32
Дизајн на образовен софтвер	Гоце Арменски	4	6.75	6.75	7.00	7.25	8.00	6.75	7.00	6.75	7.50	7.75	7.13
Дискретна математика 1	Билјана Тојтовска	79	9.71	9.53	9.71	9.51	9.22	9.23	9.44	8.91	9.12	8.91	9.33
Дискретна математика 1	Бојан Илијоски	207	9.71	9.67	9.74	9.64	9.76	9.34	9.44	8.62	9.18	8.86	9.40

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Дискретна математика 1	Весна Димитријевска Ристова	215	8.39	8.33	8.54	8.63	8.70	8.46	8.47	7.98	8.27	8.17	8.40
Дискретна математика 1	Дејан Спасов	27	8.46	8.11	8.41	8.84	8.78	8.59	8.85	8.76	8.73	8.73	8.62
Дискретна математика 1	Методија Јанчески	78	8.79	8.55	8.95	8.87	9.25	8.99	9.16	8.35	8.86	8.46	8.83
Дискретна математика 1	Милош Јовановиќ	44	9.11	8.98	9.26	9.14	9.39	8.82	9.12	8.56	8.95	8.31	8.97
Дискретна математика 1/ Дискретни структури 1	Наташа Илиевска	96	8.78	8.42	9.00	8.61	8.71	8.50	8.75	8.06	8.41	8.38	8.56
Дистрибуирани компјутерски системи	Ефтим Здравевски	38	8.21	8.24	8.47	8.38	8.50	8.03	8.39	8.68	8.57	8.29	8.37
Дистрибуирани системи/ Мрежни и дистрибуирани оперативни системи	Панче Рибарски	36	7.98	7.77	8.47	7.73	7.84	7.80	8.25	8.25	7.84	7.98	7.99
Имплементација на системи со отворен код (Програмски практикум)/ Програмски практикум (Имплементација на системи со отворен код)	Бобан Јоксимоски	89	8.78	8.70	8.97	9.11	9.28	8.81	9.08	9.25	8.99	8.64	8.96

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Досталност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и нивна лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Иновации во ИКТ	Магдалена Костоска	56	9.29	9.36	9.31	9.36	9.56	9.48	9.39	9.00	9.43	9.04	9.32
Интерактивни апликации	Иван Китановски	248	9.35	9.28	9.18	9.11	9.31	9.00	8.93	9.09	8.87	8.75	9.09
Интерактивни апликации	Катарина Тројачанец	71	7.92	7.83	7.93	8.36	8.28	7.97	8.07	8.32	8.15	8.04	8.09
Интеракција човек компјутер/ Напредна интеракција човек компјутер	Невена Ацковска	9	9.11	9.22	9.22	9.11	8.89	9.11	9.22	8.78	9.00	8.56	9.02
Интернет програмирање	Бојан Илијоски	105	8.85	8.87	9.13	8.99	9.07	8.54	8.55	8.88	8.75	8.53	8.81
Интернет програмирање	Иван Китановски	60	9.61	9.46	9.45	9.40	9.54	9.10	9.32	9.27	8.97	8.81	9.29
Информатички практикум	Ана Мадевска Богданова	1	10.00	9.00	9.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.00	9.00	9.60
ИТ системи за учење	Бојан Илијоски	156	9.24	9.17	9.06	9.10	9.26	9.07	8.89	8.99	9.08	8.90	9.07
ИТ системи за учење	Емил Станков	8	8.50	8.50	8.43	8.25	8.75	8.13	8.14	7.75	8.13	8.00	8.26

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Досталност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
ИТ системи за учење	Миле Јованов	8	6.63	6.75	7.13	6.75	5.63	7.25	6.88	6.88	7.00	6.75	6.76
Калкулус 1	Весна Киранџиска	152	9.47	9.31	9.51	9.48	9.49	8.91	9.05	8.23	8.98	8.54	9.10
Калкулус 1	Ефтим Здравевски	202	7.65	7.40	8.18	8.44	8.31	8.00	8.21	7.50	8.14	8.02	7.99
Калкулус 1	Петре Ламески	98	7.71	7.46	8.22	8.49	8.40	8.27	8.42	7.48	8.20	7.90	8.06
Калкулус 3	Методија Јанчески	9	9.67	9.56	9.56	9.22	9.78	9.22	9.44	8.11	9.78	9.00	9.33
Компјутерски мрежи/ Податочни и компјутерски комуникации	Александра Дединец	122	9.33	9.23	9.30	9.25	9.40	9.25	9.07	8.73	9.17	8.81	9.15
Компјутерски мрежи/ Податочни и компјутерски комуникации	Владимир Здравески	268	8.69	8.55	8.75	8.81	8.72	8.72	8.71	8.39	8.65	8.57	8.66
Компјутерски мрежи/ Податочни и компјутерски комуникации	Ристе Стојанов	258	9.44	9.33	9.38	9.36	9.38	9.21	9.15	8.74	9.21	8.93	9.21
Компјутерски поддржано производство	Андреја Наумоски	2	8.50	8.50	8.50	8.50	8.50	8.00	8.00	8.50	8.50	8.50	8.40

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Конструкција на софтвер	Вангел Ајановски	3	7.33	7.33	7.00	9.67	8.67	8.67	7.00	6.67	8.67	8.67	7.97
Криптографија	Симона Самарџиска	23	8.43	8.05	8.91	8.86	8.91	7.95	8.18	8.32	8.36	8.82	8.48
Линеарна алгебра	Симона Самарџиска	9	9.67	9.33	9.78	9.67	9.89	8.78	9.33	8.67	9.44	9.00	9.36
Логичко и функционално програмирање	Кире Триводалиев	41	8.98	8.98	9.38	9.05	9.02	8.37	9.10	8.88	8.83	8.00	8.86
Маркетинг/ Менаџмент и маркетинг (ФИНКИ)	Смилка Јанеска Саркњац	354	9.45	9.37	9.39	9.34	9.44	9.28	9.33	8.96	9.33	9.10	9.30
Математика 1/ Математика	Емил Станков	32	9.22	9.41	9.34	9.31	9.43	9.28	9.15	8.41	9.03	8.78	9.14
Машинска визија	Петре Ламески	19	9.84	9.58	9.74	9.61	9.95	9.53	9.53	9.58	9.84	9.37	9.66
Машинско учење	Александра Дединец	22	9.09	9.38	9.38	9.24	9.62	9.33	9.19	8.77	9.52	8.91	9.24
Менаџмент на информациона системи	Илинка Иваноска	105	8.16	8.13	8.43	8.43	8.29	8.17	8.40	8.19	8.22	8.29	8.27

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Менаџмент на информациона системи	Милош Јовановиќ	6	9.33	9.50	9.33	8.67	9.17	9.00	8.67	8.67	8.67	8.83	8.98
Менаџмент на информациски системи	Слободан Калајџиски	219	9.04	9.00	9.14	9.08	9.12	8.98	9.01	8.77	9.00	8.87	9.00
Методологија на истражувањето во ИКТ	Андреја Наумоски	43	9.19	9.19	9.30	9.28	9.33	9.33	9.36	8.79	9.30	8.95	9.20
Методологија на истражувањето во ИКТ	Бојана Котеска	166	8.49	8.38	8.61	8.59	8.28	8.72	8.65	8.22	8.69	8.48	8.51
Микропроцесорски системи	Владимир Здравески	28	7.93	7.68	8.25	8.64	8.36	8.21	8.15	8.43	8.25	8.44	8.23
Микропроцесорски системи/ Микропроцесори и микроконтролери/ Микропроцесори	Весна Киранџиска	149	9.58	9.54	9.58	9.80	9.73	9.33	9.50	9.56	9.50	9.19	9.53
Мобилни IP мрежи	Игор Мишковски	16	9.47	9.25	9.56	9.25	9.31	8.60	9.00	9.31	9.06	8.50	9.14
Мобилни платформи и програмирање	Панче Рибарски	94	8.24	7.71	8.30	8.02	7.94	7.71	7.74	7.85	7.89	7.96	7.94
Мобилни платформи и програмирање	Ристе Стојанов	65	8.78	8.63	8.72	8.75	8.92	8.20	8.41	8.63	8.48	8.44	8.60

Предмет	Наставник/Соработник	Одговарале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Моделирање и симулација/ Моделирање и симулација со визуелизација	Мирослав Мирчев	4	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.25	9.92
Мрежи од следната генерација	Соња Филипоска	37	9.46	9.53	9.39	9.64	9.53	9.19	9.23	9.00	9.06	8.71	9.28
Мрежно планирање и развој	Сашко Ристов	18	9.00	9.11	9.11	9.28	9.18	9.00	8.76	8.61	8.94	8.88	8.99
Мултимедијални технологии	Миле Јованов	6	8.17	8.33	8.17	8.00	8.00	8.67	8.17	7.67	8.33	8.50	8.20
Мултимедиски системи	Билјана Стојкоска	8	10.00	10.00	9.88	10.00	10.00	9.88	10.00	9.63	10.00	9.88	9.93
Напреден веб дизајн/ Веб дизајн (напреден)	Бобан Јоксимоски	147	8.85	8.77	8.98	9.07	8.91	8.67	8.87	9.09	8.78	8.42	8.84
Напредно програмирање	Томче Делев	138	9.72	9.67	9.70	9.43	9.11	9.43	9.58	9.61	8.99	8.98	9.42
Објектно ориентирана анализа и дизајн/ Објектно ориентирани системи	Илинка Иваноска	56	8.70	8.66	8.79	8.85	8.86	8.90	8.81	8.71	8.70	8.66	8.77
Обработка на природните јазици	Игор Трајковски	19	9.79	9.66	9.54	9.72	9.72	9.60	9.54	9.54	9.49	9.54	9.62

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Досталност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Оптички мрежи и технологии	Мирослав Мирчев	8	8.38	8.25	9.25	9.13	9.50	8.88	9.00	7.63	9.25	9.25	8.85
Основи на софтверско инженерство	Иван Китановски	9	9.67	9.67	9.33	9.22	9.00	9.00	9.44	9.56	9.56	9.44	9.39
Основи на Телекомуникации	Мирослав Мирчев	11	9.82	9.73	9.91	9.91	9.91	9.91	10.00	9.91	9.91	9.00	9.80
Паралелно и дистрибуирано процесирање	Магдалена Костоска	5	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.80	10.00	10.00	10.00	9.60	9.94
Персонални и ад-хок мрежи	Игор Мишковски	8	9.38	9.38	9.63	9.25	9.00	9.25	9.63	8.50	9.38	9.38	9.28
Пресметување со високи перформанси	Владимир Здравески	5	8.60	8.40	8.60	10.00	9.60	9.00	10.00	8.00	8.80	8.00	8.85
Програмирање на видео игри и специјални ефекти/ Програмирање на специјални ефекти и видео игри	Катарина Тројчанец	10	8.30	8.30	8.70	8.80	8.80	8.50	8.90	7.90	8.70	8.60	8.55
Професионални вештини	Билјана Стојкоска	70	9.26	9.28	9.41	9.25	9.22	9.51	9.37	8.97	9.37	9.24	9.29
Професионални вештини	Кире Триводалиев	54	9.63	9.56	9.55	9.44	9.68	9.56	9.49	9.08	9.44	9.28	9.47

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Професионални вештини	Ласко Баснарков	74	9.43	9.42	9.44	9.46	9.44	9.40	9.49	9.43	9.38	9.28	9.42
Професионални вештини	Магдалена Костоска	20	9.95	9.95	9.90	9.84	9.95	9.90	9.95	9.74	9.89	9.20	9.83
Професионални вештини	Мирослав Мирчев	82	9.33	9.35	9.45	9.37	9.41	9.38	9.55	9.28	9.46	9.47	9.40
Професионални вештини	Сашо Граматиков	64	9.67	9.58	9.54	9.63	9.64	9.72	9.66	9.26	9.51	9.34	9.56
Системи на знаење	Ефтим Здравевски	203	8.71	8.65	8.83	8.76	8.82	8.55	8.71	8.82	8.65	8.52	8.70
Системски софтвер/ Администрација на мрежни сервис	Панче Рибарски	20	8.80	8.55	8.90	8.25	8.55	8.65	8.80	8.75	8.65	8.20	8.61
Структури на податоци	Илинка Иваноска	4	8.75	8.75	9.00	8.75	8.50	9.00	8.75	8.50	8.50	8.25	8.68
Структурно програмирање	Христина Михајлоска	106	9.46	9.42	9.59	9.36	9.31	9.27	9.41	9.23	9.09	8.87	9.30
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Александар Тенев	59	8.06	7.89	8.53	8.78	8.88	8.57	8.88	9.02	8.96	8.51	8.61

Предмет	Наставник/Соработник	Одговорале	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Бобан Јоксимоски	100	9.03	8.92	9.18	8.90	8.97	8.91	9.06	8.90	8.85	8.59	8.93
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Емил Станков	145	9.64	9.54	9.55	9.52	9.66	9.26	9.23	9.19	9.24	8.88	9.37
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Катарина Тројачанец	109	8.84	8.68	9.01	9.06	9.11	8.89	9.04	9.02	8.95	8.73	8.93
Структурно програмирање/ Концепти за развој на софтвер	Томче Делев	199	8.90	8.82	9.02	8.64	8.52	8.56	8.68	8.63	8.48	8.45	8.67
Теорија на програмирање	Весна Киранциска	1	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
Управување со техничка поддршка	Владимир Здравески	80	9.00	8.84	9.01	9.11	9.02	8.91	8.84	8.61	9.10	8.81	8.93
Физика/ Физика 1	Ласко Баснарков	51	9.12	8.75	9.27	9.45	9.24	8.25	8.78	8.33	8.39	8.34	8.79
Формални јазици и автомати	Весна Киранциска	31	9.61	9.58	9.74	9.52	9.50	9.48	9.61	9.26	9.58	9.35	9.52
	Вкупно	8343	8.97	8.86	9.06	9.06	9.08	8.86	8.98	8.68	8.92	8.69	8.91

Табела 3. Резултати од студентски анкети за квалитет на настава на втор циклус студии за настава во зимскиот семестар во академската 2015/2016 година (оценување 5-10)

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултаци и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиторски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Алгоритми за визуелизација	Сузана Лошковска	3	1	33%	9.00	9.00	9.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	8.00	9.50
Веројатност и статистика	Верица Бакева	12	1	8%	8.00	9.00	9.00	9.00	8.00	9.00	9.00	9.00	9.00	10.00	8.90
Истражувачки методи и техники на пишување	Сузана Лошковска	16	2	13%	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.50	10.00	10.00	10.00	9.50	9.90
Компјутерска Наука за Интелигентни системи	Ана Мадевска Богданова	1	1	100%	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
Медицинска информатика	Сузана Лошковска	5	1	20%	10.00	9.00	9.00	10.00	10.00	9.00	9.00	9.00	10.00	10.00	9.50
Мултимедијален и скалабилен веб	Иван Чорбев	13	3	23%	9.67	10.00	9.67	9.67	10.00	9.67	9.67	9.67	10.00	9.67	9.77
Напредно софтверско инженерство	Дејан Ѓорѓевиќ	20	3	15%	9.67	9.33	9.67	9.67	9.67	9.67	9.67	9.67	9.33	9.33	9.57
Основи на роботика	Андреа Кулаков	1	1	100%	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00

Предмет	Наставник	Запишани	Одговорале	Одзив	Подготвеност за предавањата/вежбите	Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на материјалот)	Редовност на часовите и рационално искористување на времето	Достапност за консултации и комуникација	Однос кон студентот	Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот	Усогласеност на вежбите (аудиториски и лабораториски) со предавањата и нивна временска координираност	Корисност од изведените лабораториски вежби	Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот	Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, програми и друго) и тежина на испитот	Вкупна оцена
Програмирање работи	Анастас Мишев	1	1	100%	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
Процесирање информации во биолошки системи	Невена Ацковска	1	1	100%	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
Шаблони за дизајн на софтвер	Дејан Ѓорѓевиќ	19	3	16%	9.67	9.33	9.33	9.67	9.67	9.33	9.67	8.00	9.00	8.67	9.23
	Вкупно	92	18	48%	9.64	9.61	9.61	9.82	9.76	9.65	9.73	9.58	9.76	9.56	9.67